开题报告评价参考标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开题报告评价 | | | |
| 评审项目 | 评分标准 | | 得分 |
| 1.选题依据（A） | 8～10分 | 选题有明确的行业需求背景，符合实践性、应用性和创新性原则，有很强的理论意义和实用价值。 |  |
| 6～8分 | 选题有一定的行业需求背景，基本符合实践性、应用性和创新性原则，有较强的理论意义和实用价值。 |
| 6分以下 | 选题无明确的行业需求背景，不符合实践性、应用性和创新性原则，缺乏理论意义和实用价值。 |
| 2.文献综述（B） | 16～20分 | 文献阅读量大，报告内容全面阐述该研究方向的现状和发展动态。 |  |
| 12～16分 | 文献阅读量适中，报告内容基本跟踪该研究方向的现状和发展动态。 |
| 12分以下 | 综述内容一般，未达到上述标准。 |
| 3.研究目标、内容及拟解决的关键问题（C） | 16～20分 | 目标明确，内容具体，对拟解决的关键问题提炼准确。 |  |
| 12～16分 | 目标基本明确，内容清楚，对拟解决的问题有待提炼。 |
| 12分以下 | 目标不明确，内容不具体，对拟解决的问题缺乏归纳。 |
| 4.研究方法、技术路线、方案及其可行性分析（D） | 16～20分 | 研究方法合理，技术路线和方案可操作性强，研究进度安排恰当。 |  |
| 12～16分 | 研究方法基本合理、技术路线和方案基本可行，研究进度安排合理。 |
| 12分以下 | 研究方法、技术路线和方案存在问题，或其方案可行性较差。 |
| 5.应用性（E） | 16～20分 | 研究课题属本领域急需解决的重大问题，预期成果具有很好的应用前景。 |  |
| 12～16分 | 研究课题属本领域有必要深入研究的问题，提出了独特的思考、预期成果有一定的应用前景。 |
| 12分以下 | 预期成果的应用性不明显。 |
| 6.表达能力（F） | 8～10分 | 条理清晰，分析严谨，文笔流畅，表达效果好。 |  |
| 6～8分 | 条理较好，层次分明，文笔较流畅，表达效果较好。 |
| 6分以下 | 写作能力较差，表达不清。 |
| 总评分 | 总评分=A+B+C+D+E+F | |  |